

## Collegevoorstel

Onderwerp:	Voortgang overleg WMG inzake fietspad spoorkuil	
Vergadering B&W:	29 januari 2019	
Portefeuillehouder:	S.G.P. Fleuren	
Openbaarheid:	<b>Niet openbaar</b>	
Zaaknummer:	Z-18-72427	
Documentnummer:	VB/19/03610	
Ambtenaar:	[REDACTED]	
Datum document:	16 januari 2019	
Bijlagen:		
Ter besluitvorming		
<p>Voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vaststellen dat: <ul style="list-style-type: none"> <li>o zich een zeer groot aantal zandhagedissen per hectare heeft gevestigd in de spoorkuil tussen het spoorbruggetje en de Biesseltsebaan.</li> <li>o met het maken van de faunatunnel en faunaschermen Biesseltsebaan een veilige verbinding voor reptielen is ontstaan met Mulderskop</li> <li>o er een voldoende groot aaneengesloten leefgebied is ontstaan voor de zandhagedis</li> </ul> </li> <li>2. Besluiten om geen extra faunaschermen te plaatsen langs het fietspad spoorkuil</li> <li>3. WMG/Ravon te verzoeken om het onderhoud van de hellingen en ballastbed van het westelijke deel van de spoorkuil voor 15 maart 2019 uit te voeren en te voltooien</li> <li>4. De zes "toenaderingspunten" uit het ambtelijk overleg onderschrijven</li> <li>5. In te stemmen met het verzenden van bijgaande concept antwoordbrief.</li> <li>6. WMG uit te nodigen voor een constructief vervolgoverleg</li> <li>7. De gemeenteraad na het vervolgoverleg hiervan op de hoogte te stellen.</li> </ol>		
<p>Besluit:</p> <p>Brief aanpassen in overleg met de portefeuillehouder. Voor het overige akkoord.</p>		

# TOELICHTING COLLEGEVOORSTEL

## Inleiding

Sinds 2014 loopt een discussie met WMG over het fietspad spoorkuil. De in de spoorkuil aanwezige gladde slang zou in gevaar worden gebracht door fietsers die het beestje dood kunnen rijden. De gladde slang blijkt vanaf het begin niet aanwezig in het gebied. De discussie met WMG verschoof snel naar de veel meer voorkomende zandhagedis in het gebied. De gemeente heeft altijd de stelling ingenomen dat deze populatie niet bedreigd zou worden door de aanleg van het fietspad. WMG zet zich daarentegen in voor de bescherming van ieder individueel beestje.

Doordat WMG een handhavingsverzoek indiende bij Rvo, stonden wij uiteindelijk tegenover het ministerie bij de rechtbank. De rechtbank heeft beide partijen verzocht om er via mediation uit te komen. Wij hebben aan dat verzoek voldaan en op 22 juni 2016 is een maatregelplan ondertekend. De gemeente Berg en Dal heeft inmiddels voor € 163.000 aan maatregelen laten uitvoeren langs het fietspad spoorkuil. Uit een in onze opdracht uitgevoerd populatieonderzoek (2017-2018) blijkt dat de soort absoluut niet bedreigd wordt. Sterker nog, het gaat uitstekend met de populatie.

De Flora en Fauna wetgeving is mede naar aanleiding van deze casus gewijzigd, waardoor thans uitsluitend het moedwillig doden van "rode lijst soorten" strafbaar is gesteld. Toch blijft de WMG eisen dat wij extra schermen langs het fietspad gaan plaatsen. Dit is politiek en maatschappelijk niet meer verdedigbaar. Op 27 december 2018 heeft WMG ons hierover een brief gestuurd en dreigen zij met juridische stappen.

In bijgaande brief geven wij aan dat wij inhoudelijk niet bang zijn voor een gerechtelijke procedure. Wij hebben ruimschoots voldaan aan onze verplichtingen in tegenstelling tot WMG. Anderzijds zitten we daar niet op te wachten. In deze zelfde brief steken we onze hand dan ook opnieuw uit om in constructief overleg te komen.

In het ambtelijk overleg wat tussen februari en juni 2018 met WMG is gevoerd zijn we op een aantal algemene punten tot toenadering gekomen. Dit onder voorbehoud van goedkeuring van burgemeester en wethouders. Hierbij vragen wij u om deze zes toenaderingspunten te onderschrijven.

## Doelgroep en beoogd effect

Met het vastleggen van deze gezamenlijke uitgangspunten is er een basis voor overleg met WMG en Ravon.

## Argumenten

### 4.1 De wens tot een structurele, positieve samenwerking tussen gemeente en WMG.

- WMG is een belangrijke partij met wie we veel samenwerken. Af en toe botsen we; dit is een maatschappelijk belangrijke en te respecteren rol.

### 4.2 De wens tot gezamenlijke publiciteit over het hoe en waarom van de maatregelen.

- Het is niet goed dat twee maatschappelijk opererende organisaties elkaar zo lang op één onderwerp bevechten. Dit levert imagoschade op voor beide partijen

### 4.3 De wens van alle partijen voor een structurele en duurzame oplossing

- Dit zullen we samen moeten definiëren

### 4.4 De bescherming (instandhouding) van het leefgebied heeft voorrang boven het beschermen van individuele dieren.

- Dit is vele malen efficiënter dan individuele beestjes beschermen

4.5 De wens voor een relatief open en lage begroeiing, ten behoeve van de sociale veiligheid voor de gebruikers van het fietspad en voor de bescherming (instandhouding) van het leefgebied.

- Hier snijdt het mes aan drie kanten; open bermen = sociaal veilig, goed leefgebied voor reptielen, toeristisch aantrekkelijk.

4.6 Het (jaarlijks) afsluiten van het fietspad voor verkeer in de zomer (augustus-september) is ongewenst.

- zowel toeristen, centrumbezoekers, utilitair woon/werkverkeer (>800 fietsers/dag) maken gebruik van dit fietspad

### Advies van adviserende afdelingen

Deze reactie is opgesteld in overleg met de afdeling Beleid [REDACTED], afdeling OPR [REDACTED]

### Financiële onderbouwing

Een onverhoopte gang naar de rechter zal begeleid moeten worden door een advocaat. De kosten hiervan belopen € 2.500 per dag. Totaal € 10.000 éénmalig

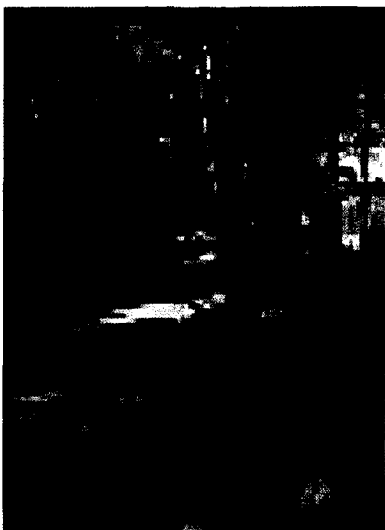
### Kanttekening

4.3 Gebiedsvreemd kunststof plaatsen of schaapskuddes inzetten?

4.4. Het bijplaatsen van een scherm over de gehele lengte kost bij benadering € 250.000 (kapitaallasten 28.750, 5% onderhoud = € 12.500) Totaal ± € 40.000/jr extra kosten. Voor een kwart tot de helft van dit geld kunnen we de hele spoorkuil jaarlijks professioneel in stand laten houden via SBB.

4.4 We kunnen aanbieden om de komende twee jaar nog populatieonderzoek te doen in de maanden mei en juni. Daarna eens in de drie jaar.

4.5 Hierdoor zullen er meer reptielen in het oostelijke baanvak gaan wonen, zonder fauna-schermen met als gevolg meer slachtoffertjes. WMG zal het absolute aantal slachtoffertjes los moeten laten en akkoord moeten zijn met borden "let op! Zandhagedis, zonnend op fietspad". (foto: A [REDACTED])



### Draagvlak

De toenaderingspunten kunnen in algemene context rekenen op draagvlak bij WMG. Het advies en de concept-brief zijn besproken met wethouders Fleuren en Visser

**Duurzaamheid**

Zie kanttekening 4.3.

**Aanpak/uitvoering**

Brief versturen om ons inhoudelijke standpunt vast te leggen. Enige dagen daarna contact leggen via bestuurssecretariaat voor een bestuurlijk overleg met wethouders Visser en Fleuren. Ambtelijke ondersteuning door [REDACTED]

**Communicatie**

Afhankelijk van de uitkomst van het vervolgoverleg met WMG

- a. Ingeval van een gang naar de rechter door WMG: stukken openbaar maken
- b. Ingeval van constructief resultaat; gezamenlijk communiqué opstellen